

ARTICULAÇÃO HORIZONTAL

DISCIPLINA: FILOSOFIA	SECUNDÁRIO	10.º ANO
-----------------------	------------	----------

Ano letivo: 2026/2027

ORGANIZADOR Domínio	AE: CONHECIMENTOS, CAPACIDADES E ATITUDES	DESCRIPTOR DO PERFIL DOS ALUNOS	ÁREAS CURRICULARES DISCIPLINARES									
			PORT	ING	FIL	HIST	GEO	MACS	BG	FQA	MAT A	EMRC
MI - Abordagem introdutória à Filosofia e ao filosofar	<p>– O que é a filosofia? Caracterizar a noção de filosofia como uma atividade conceptual crítica.</p> <p>– As questões da filosofia: Clarificar a natureza dos problemas filosóficos.</p>	(A, B, G, I, J)	1.º P			1.º P						

Racionalidade argumentativa da Filosofia e a dimensão discursiva do trabalho filosófico	<ul style="list-style-type: none"> – – – Tese, argumento, validade, verdade e solidez. – Quadrado da oposição. Explicitar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez; 	(A, C, D, J)										
	<p>Operacionalizar os conceitos de tese, argumento, validade, verdade e solidez, usando-os como instrumentos críticos da filosofia;</p> <p>Aplicar o quadrado da oposição à negação de teses. Formas de inferência válida.</p> <p>Explicitar em que consistem as conectivas proposicionais de conjunção, disjunção (inclusiva e exclusiva), condicional, bicondicional e negação;</p>	(A, B, C, D, G)						1.º P			1.º P	

	<p>-Aplicar tabelas de verdade na validação de formas argumentativas;</p> <p>-Aplicar as regras de inferência do Modus Ponens, do Modus Tollens, do silogismo hipotético, das Leis de De Morgan, da negação dupla, da contraposição e do silogismo disjuntivo para validar argumentos.</p> <p>– Principais falácias formais. Identificar e justificar as falácias formais da afirmação do consequente e da negação do antecedente.</p>										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>– O discurso argumentativo e principais tipos de argumentos e falácias informais.</p> <p>Clarificar as noções de argumento não-dedutivo, por indução, por analogia e por autoridade;</p> <p>Construir argumentos por indução, por analogia e por autoridade; Identificar, justificando, as falácias informais generalização precipitada, amostra não representativa, falsa analogia, apelo à autoridade, petição de princípio, falso dilema, falsa relação causal, ad hominem, ad populum, apelo à ignorância, boneco de palha e derrapagem;</p> <p>Utilizar conscientemente diferentes tipos de argumentos formais e não formais na análise crítica do pensamento filosófico e na expressão do seu próprio pensamento;</p>	(C, D, F, H, I)	1.º P									
		(A, B, E, F, H)										

	<p>Aplicar o conhecimento de diferentes falácias formais e não formais na verificação da estrutura e qualidade argumentativas de diferentes formas de comunicação.</p>											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

<p>A dimensão ético-política – análise e compreensão da experiência convivencial [Ética]</p>	<p>– A dimensão pessoal e social da ética</p> <p>Enunciar o problema da natureza dos juízos morais, justificando a sua relevância filosófica;</p> <p>Caracterizar o conceito de juízo moral enquanto juízo de valor;</p> <p>Clarificar as teses e os argumentos do subjetivismo, do relativismo e do objetivismo enquanto posições filosóficas sobre a natureza dos juízos morais;</p>	(A, B, D, E, H)	2.º P			2.º P						2.º P
	<p>Discutir criticamente estas posições e respetivos argumentos;</p> <p>Aplicar estas posições na discussão de problemas inerentes às sociedades multiculturais.</p> <p>– A necessidade de fundamentação da moral -</p>	(B, C, D, E, F)	2.º P			2.º P						

	<p>análise comparativa de duas perspetivas filosóficas.</p> <p>O problema do critério ético da moralidade de uma ação:</p> <ul style="list-style-type: none"> – a ética deontológica de Kant – o dever e a lei moral; a boa vontade; máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico; heteronomia e autonomia da vontade; agir em conformidade com o dever e agir por dever. <p>Críticas à ética de Kant. – a ética utilitarista de Mill — intenção e consequências; o princípio da utilidade; a felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores; a inexistência de regras morais absolutas. Críticas à ética de Mill.</p> <p>Clarificar a necessidade de uma fundamentação da ação moral; Enunciar o problema ético da moralidade de uma ação;</p>	<p>(C, D, E, F, G, I, J)</p> <p>(B, E, F, G)</p> <p>(A, C)</p>	2ºP									2ºP
--	--	--	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

	<p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das éticas de Kant e Mill;</p> <p>Discutir criticamente as éticas de Kant e Mill;</p> <p>Mobilizar os conhecimentos adquiridos para analisar criticamente ou propor soluções para problemas éticos que possam surgir a partir da realidade, cruzando a perspetiva ética com outras áreas do saber.</p>		2.º P			2.º P					2.º P
<p>Ética, direito e - disponibilidade para o autoaperfeiçoamento; política — liberdade e justiça social; igualdade e diferenças; justiça e equidade [Filosofia Política]</p>	<p>– O problema da organização de uma sociedade justa:</p> <p>A teoria da justiça de John Rawls — a posição original e o veu de ignorância; a justiça como equidade; os princípios da justiça; a regra maximim; o contratualismo e a rejeição do utilitarismo. As críticas comunitaristas (Michael Sandel) e libertadista (Robert Nozick) a Rawls.</p>	(A, B, C, D, E, F)	2.º P 3.º P			2.º P 3.º P					

	<p>Formular o problema da organização de uma sociedade justa, justificando a sua importância filosófica;</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos da teoria da justiça de Rawls;</p> <p>Confrontar a teoria da justiça de Rawls com as críticas que lhe são dirigidas pelo comunitarismo (Michael Sandel) e libertarismo (Robert Nozick);</p> <p>Aplicar os conhecimentos adquiridos para discutir problemas políticos das sociedades atuais e apresentar soluções, cruzando a perspectiva filosófica com outras perspetivas.</p>	(C, D, E, F)	3ºP			3ºP						
MIII - Temas / problemas do mundo contemporâneo	<p>– Desenvolvimento de um dos seguintes temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Erradicação da pobreza 2. Estatuto moral dos animais 3. Responsabilidade ambiental 	(A, B, C, D, E, F, G, H, I, J)	3.º P			3.º P						

	<p>4. Problemas éticos na interrupção da vida humana</p> <p>5. Fundamento ético e político de direitos humanos universais</p> <p>6. Guerra e paz</p> <p>7. Terrorismo</p> <p>8. Igualdade e discriminação</p> <p>9. Cidadania e participação política</p> <p>10. Os limites entre o público e privado</p> <p>11. Outros (desde que inseridos nas áreas filosóficas das Aprendizagens Essenciais propostas para o 10.º ano).</p> <p>O desenvolvimento do tema deve ter por horizonte a elaboração de um ensaio filosófico, sendo que a sua extensão e o grau de aprofundamento do ensaio deverá ter em consideração a maturidade dos alunos (possível área de trabalho transversal com outras disciplinas): Delimitar com rigor um problema filosófico</p>											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>dentro de uma área temática; Formular o problema filosófico em discussão; Fundamentar o problema filosófico e os conceitos que o sustentam; Enunciar claramente a(s) tese(s) e teoria(s) em discussão; Assume posições com clareza e rigor; Mobilizar com rigor conceitos filosóficos na formulação de teses, argumentos e contra-argumentos; Confrontar criticamente teses e argumentos; Determinar as implicações práticas das teses e teorias em discussão; Aplicar adequadamente conhecimentos filosóficos para pensar problemas que se colocam às sociedades contemporâneas; Apresentar soluções relevantes para esses problemas, articulando,</p>										
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	quando possível, com outras áreas do saber.											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Agrupamento de Escolas de Cabeceiras de Basto, 9 de setembro de 2026

Subdepartamento de Filosofia,

Ana Bastos e Cristina Alves

ARTICULAÇÃO HORIZONTAL

2026/2027

DISCIPLINA: FILOSOFIA	SECUNDÁRIO	11.º ANO
-----------------------	------------	----------

ORGANIZADOR Domínio	AE: CONHECIMENTOS, CAPACIDADES E ATITUDES	DESCRIPTOR DO PERFIL DOS ALUNOS	ÁREAS CURRICULARES DISCIPLINARES									
			PORT	ING	FIL	HIST	GEO	MACS	BG	FQA	MAT A	EMRC
Módulo IV — O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva [Filosofia do Conhecimento]	<ul style="list-style-type: none"> Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento. O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio cético. (o problema da justificação do conhecimento) 	(A, B, C, I)	1.º P			1.º P						
	<ul style="list-style-type: none"> Descartes, a resposta racionalista: A dúvida metódica; o cogito (a priori); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus. Hume, a resposta empirista: Impressões e ideias (a posteriori); questões de 	(C, D) (A, C)	1.º P									

<p>O estatuto do conhecimento científico [Filosofia da Ciência]</p>	<p>facto e relações de ideias; a relação causa-efeito; conjunção constante, conexão necessária e hábito; o problema da indução.</p>	(A, B, C, D, G)										
	<p>– Ciência e construção — validade e verificabilidade das hipóteses.</p> <p>O problema da demarcação do conhecimento científico.</p> <p>Distinção entre teorias científicas e não científicas.</p> <p>O problema da verificação das hipóteses científicas.</p> <p>O papel da indução no método científico.</p> <p>O papel da observação e da experimentação;</p>	(D, E, F, I)	1.º P									

	verificação e verificabilidade; confirmação de teorias.	(A, C, D)										
	– Popper e o problema da justificação da indução. O falsificacionismo e o método de conjeturas e refutações. Posição perante o problema da indução; falsificação e falsificabilidade; conjeturas e refutações; a corroboração de teorias. Formular o problema da demarcação do conhecimento científico, fundamentado a sua pertinência filosófica. Enunciar os critérios que permitem diferenciar uma teoria científica de uma teoria não científica. Formular o problema da verificação das hipóteses	(C, D, F, I)										
		(A, C, D)	2.º P					2.º P			2.º P	

	<p>científicas, fundamentado a sua pertinência filosófica. Expor criticamente o papel da indução no método científico.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.</p> <p>Discutir criticamente a teoria de Popper.</p> <p>Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação.</p> <p>– A racionalidade científica e a questão da objetividade.</p> <p>O problema da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento: as perspetivas de Popper e Kuhn.</p> <p>A perspetiva de Popper — eliminação do erro e</p>	(C, F)									
		(A, D, F)									
		(A, F)									
		(C, D, F, I)									
		(A, C, D)									

	<p>seleção das teorias mais aptas; progresso do conhecimento e aproximação à verdade;</p> <p>A perspetiva de Kuhn — ciência normal e ciência extraordinária; revolução científica; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias.</p> <p>Formular os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico.</p> <p>Discutir criticamente as posições de Popper e de Kuhn.</p>	C, D, F, I)										
--	--	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Módulo V — A dimensão estética — análise e compreensão da experiência estética [Filosofia da Arte]	<p>– A criação artística e a obra de arte.</p> <p>O problema da definição de arte.</p> <p>Teorias essencialistas: a arte como representação, a arte como expressão e a arte como forma.</p> <p>Teorias não essencialistas: a teoria institucional e a teoria histórica.</p> <p>Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica.</p> <p>Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas.</p>	(A, B, C, E, H)	2.º P			2.º P						

	<p>Identificar e classificar como essencialistas ou não essencialistas diferentes posições sobre a definição de arte.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias da arte como representação, arte como expressão, arte como forma, teoria institucional e teoria histórica.</p> <p>Analisar criticamente cada uma destas propostas de definição de arte.</p>	(A, D, E, F)										
--	--	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>(Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.</p> <p>Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus.</p> <p>Caracterizar a posição fideísta de Pascal.</p> <p>Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal.</p> <p>Clarificar o argumento do mal de Leibniz.</p> <p>Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz.</p>											
MVI – Temas / problemas da cultura científicotecnológica, de arte e de religião	<p>– Desenvolvimento de um dos seguintes temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A redefinição do humano pela tecnociência. 2. Problemas éticos na criação da inteligência artificial. 3. Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano. 	(A,B, C, D, E, F, G)	3.º P			3.º P						

4. Problemas éticos e políticos do impacto da tecnociência no mundo do trabalho.												
5. Problemas éticos na manipulação do genoma humano.												
6. Questões éticas da reprodução assistida.												
7. Cuidados de saúde e prolongamento da vida. 8. A legitimidade da experimentação animal.												
9. A ciência e cuidado pelo ambiente.												
10. Organismos geneticamente modificados e o impacto ambiental e na saúde humana.												
11. Arte, sociedade e política.												
12. O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus.												
13. Outros (desde que inseridos nas áreas filosóficas das Aprendizagens Essenciais propostas para o 11.º ano).												

Agrupamento de Escolas de Cabeceiras de Basto, 9 de setembro de 2026.

Subdepartamento de Filosofia,
Cristina e Ana Bastos

ARTICULAÇÃO HORIZONTAL

DISCIPLINA: PSICOLOGIA B	SECUNDÁRIO	12.º ANO
--------------------------	------------	----------

Ano letivo: 2026/2027

Temas								
	PORT	EF	HIST	GEO	MAT	BIO	FQ	SOCIOL
TEMA 1. Processos biológicos Conceitos estruturantes: filogénese e ontogénese, epigénese e neotenia.						1P		
TEMA 2. Processos mentais Conceitos estruturantes: cognição, emoção e mente						1P		
TEMA 3. Processos sociais Conceitos estruturantes: socialização, influência, conflito e resiliência	1P		2P	2P				2P
TEMA 4. Perspetivas do desenvolvimento humano Conceito estruturante: desenvolvimento humano								2P

Agrupamento de Escolas de Cabeceiras de Basto, 9 de setembro de 2026.
Subdepartamento de Filosofia,
Cristina Alves e Ana Bastos

ARTICULAÇÃO HORIZONTAL

DISCIPLINA: SOCIOLOGIA	SECUNDÁRIO	12.º ANO
------------------------	------------	----------

Ano letivo: 2026/2027

Conhecimentos e Capacidades	Temas	HIST	PSICOL
	1 – O QUE É A SOCIOLOGIA?		
	1.2 – Sociologia e conhecimento da realidade social	1P	1P
	1.3 – Metodologia da investigação sociológica		
	2 - SOCIEDADE E INDIVÍDUO		
	2.1– Interação social, socialização, grupo, papel, estatuto social e cultura	1P 2P	1P 2P
	2.2 – Instituições e processos sociais		
	3 – PROCESSOS DE REPRODUÇÃO E MUDANÇA NAS SOCIEDADES ATUAIS		
	3.1 – Globalização	3P	
	3.2 – Família e Escola		1P 2P
	3.2 – Desigualdades e identidades sociais		3P
	4 – TRABALHO PRÁTICO		

Agrupamento de Escolas de Cabeceiras de Basto, 9 de setembro de 2026.

Subdepartamento de Filosofia
Ana Bastos e Cristina Alves