

ARTICULAÇÃO HORIZONTAL

2024/2025

DISCIPLINA: FILOSOFIA

SECUNDÁRIO

11.º ANO

ORGANIZADOR Domínio	AE: CONHECIMENTOS, CAPACIDADES E ATITUDES	DESCRITORES DO PERFIL DOS ALUNOS	ÁREAS CURRICULARES DISCIPLINARES											
			PORT	ING	FIL	HIST	GEO	MACS	BG	FQA	MAT A	EMRC		
Módulo IV — O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva [Filosofia do Conhecimento]	<ul style="list-style-type: none"> Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento. O problema da possibilidade do conhecimento: o desafio cético. (o problema da justificação do conhecimento) 	(A, B, C, I)	1.º P				1.º P							
	<ul style="list-style-type: none"> Descartes, a resposta racionalista: A dúvida metódica; o cogito (a priori); a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus. Hume, a resposta empirista: Impressões e ideias (a posteriori); questões de facto e relações de ideias; a 	(C, D) (A, C)	1.º P											

<p>O estatuto do conhecimento científico [Filosofia da Ciência]</p>	<p>relação causa-efeito; junção constante, conexão necessária e hábito; o problema da indução.</p> <p>– Ciência e construção — validade e verificabilidade das hipóteses.</p> <p>O problema da demarcação do conhecimento científico.</p> <p>Distinção entre teorias científicas e não científicas.</p> <p>O problema da verificação das hipóteses científicas.</p> <p>O papel da indução no método científico.</p> <p>O papel da observação e da experimentação;</p> <p>verificação e</p>	<p>(A, B, C, D, G)</p> <p>(D, E, F, I)</p>	<p>1.º P</p>										
--	--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>sua pertinência filosófica. Expor criticamente o papel da indução no método científico.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, a tese e os argumentos da teoria de Popper em resposta ao problema da verificação das hipóteses científicas.</p> <p>Discutir criticamente a teoria de Popper.</p> <p>Analisar criticamente os fundamentos epistemológicos das ciências que estuda e respetiva fundamentação.</p> <p>– A racionalidade científica e a questão da objetividade.</p> <p>O problema da evolução da ciência e da objetividade do conhecimento: as perspetivas de Popper e Kuhn.</p> <p>A perspetiva de Popper —</p>	(C, F)										
--	---	--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>eliminação do erro e seleção das teorias mais aptas; progresso do conhecimento e aproximação à verdade;</p> <p>A perspetiva de Kuhn — ciência normal e ciência extraordinária; revolução científica; a tese da incomensurabilidade dos paradigmas; a escolha de teorias.</p> <p>Formular os problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico, fundamentando a sua pertinência filosófica.</p> <p>Clarificar os conceitos nucleares, as teses e os argumentos das teorias de Popper e Kuhn enquanto respostas aos problemas da evolução e da objetividade do conhecimento científico.</p> <p>Discutir criticamente as</p>	C, D, F, I)										
--	---	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	posições de Popper e de Kuhn.										
Módulo V — A dimensão estética — análise e compreensão da experiência estética [Filosofia da Arte]	<p>– A criação artística e a obra de arte.</p> <p>O problema da definição de arte.</p> <p>Teorias essencialistas: a arte como representação, a arte como expressão e a arte como forma.</p> <p>Teorias não essencialistas: a teoria institucional e a teoria histórica.</p> <p>Formular o problema da definição de arte, justificando a sua importância filosófica.</p> <p>Avaliar a ideia de que a arte é definível e as propostas de definição apresentadas.</p> <p>Identificar e classificar como essencialistas ou não</p>	(A, B, C, E, H)	2.º P			2.º P					
		(A, D, E, F)									

	<p>O fideísmo de Pascal.</p> <p>O argumento do mal para a discussão da existência de Deus (Leibniz).</p> <p>Formular o problema da existência de Deus, justificando a sua importância filosófica.</p> <p>Explicitar o conceito teísta de Deus.</p> <p>Enunciar os argumentos cosmológico e teleológico (Tomás de Aquino) e ontológico (Anselmo) sobre a existência de Deus.</p> <p>Discutir criticamente estes argumentos sobre a existência de Deus.</p> <p>Caracterizar a posição fideísta de Pascal.</p> <p>Analisar criticamente a posição fideísta de Pascal.</p> <p>Clarificar o argumento do</p>	(A, D, E, F)										
--	---	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	<p>mal de Leibniz.</p> <p>Analisar criticamente o argumento do mal de Leibniz.</p>										
<p>M VI – Temas/problemas da cultura científico tecnológica, de arte e de religião</p>	<p>– Desenvolvimento de um dos seguintes temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A redefinição do humano pela tecnociência. 2. Problemas éticos na criação da inteligência artificial. 3. Problemas éticos e políticos do impacto da sociedade da informação no quotidiano. 4. Problemas éticos e políticos do impacto da tecnociência no mundo do trabalho. 5. Problemas éticos na manipulação do genoma humano. 6. Questões éticas da reprodução assistida. 	<p>(A, B, C, D, E, F, G)</p>	<p>3.º P</p>			<p>3.º P</p>					

	<p>7. Cuidados de saúde e prolongamento da vida. 8. A legitimidade da experimentação animal.</p> <p>9. A ciência e cuidado pelo ambiente.</p> <p>10. Organismos geneticamente modificados e o impacto ambiental e na saúde humana.</p> <p>11. Arte, sociedade e política.</p> <p>12. O ateísmo e os argumentos contemporâneos sobre a existência de Deus.</p> <p>13. Outros (desde que inseridos nas áreas filosóficas das Aprendizagens Essenciais propostas para o 11.º ano).</p>											
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Agrupamento de Escolas de Cabeceiras de Basto, 6 de setembro de 2024.

Subdepartamento de Filosofia,
Beatriz Meireles e Conceição Pereira